

29

Białystok, 30 czerwca 2008 roku.

NK.III.AJ.0932-64/08

*Zal. Konieczna kwota*

**WPLYNĘŁO** S. 1584  
F. 2759

**URZĄD MIEJSKI**  
w Knyszynie  
**KANCELARIA OGÓLNA**

**Pan**  
**mgr Andrzej MATYSZEWSKI**  
**Burmistrz Knyszyna**  
ul. Rynek 39  
19-120 Knyszyn

2008 -07- 07

ilość załączników .....

podpis .....

Or. 0911-3/08

Na podstawie art. 86 i 88 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn. zm.) oraz art. 7 pkt 3 i art. 25 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o administracji rządowej w województwie (Dz. U. z 2001 r. Nr 80, poz. 872 z późn. zm.), w okresie 13-15 maja 2008 r. Wydział Nadzoru i Kontroli Podlaskiego Urzędu Wojewódzkiego w Białymstoku przeprowadził w podległym Panu Urzędzie Miejskim kontrolę w zakresie przyjmowania i załatwiania skarg i wniosków oraz realizacji przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej (ze szczególnym uwzględnieniem obowiązku publikowania oświadczeń majątkowych).

Kontrolą objęto okres od 1 stycznia 2007 roku do dnia kontroli.

Sprawdzono przestrzeganie przepisów prawa dotyczących przyjmowania i załatwiania przez burmistrza i Radę Miejską skarg i wniosków, udostępniania informacji publicznej, przyjmowania i analizowania oświadczeń majątkowych oraz zapewnienia jawności działania organów Gminy.

Dokonane ustalenia zawiera protokół podpisany przez Pana 6 czerwca 2008 r.

W prowadzonej działalności objętej kontrolą występowały uchybienia i nieprawidłowości wynikające z nieprzestrzegania przepisów prawa, a mianowicie:

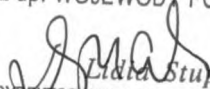
1. Skargi mieszkańca Ełku na Przewodniczącą Rady Miejskiej nie zostały przekazane organom właściwym do ich załatwienia, czym naruszono art. 231 i art. 229 pkt 1 i 3 Kpa.
2. Trzech wystąpień tego samego mieszkańca, noszących w świetle art. 222 i art. 227 Kpa znamiona skargi, nie wpisano do centralnego rejestru skarg i wniosków wbrew zapisom art. 254 Kpa i § 20 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu.
3. Skargę z sierpnia 2007 roku przesłano Wojewodzie trzy dni po upływie terminu wskazanego w art. 231 Kpa.
4. Skargę ze stycznia 2008 roku na bezczynność burmistrza załatwiono z naruszeniem miesięcznego terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa, nie powiadamiając zainteresowanego o przyczynach zwłoki i o nowym terminie załatwienia sprawy, zaniechano więc czynności nakazanej w art. 36 w związku z art. 237 § 4 Kpa. Skarżącego nie zawiadomiono również o terminie rozpatrzenia przez Radę jego sprawy, czym zignorowano zapis zawarty w § 34c punkt 3 Statutu Gminy.
5. Wbrew treści art. 11b ust. 3 ustawy o samorządzie gminnym, w Statucie Gminy nie ustalono zasad dostępu do innych niż protokoły dokumentów urzędowych, czym ograniczono zakres uprawnień wynikających z art. 11b ust. 2 ustawy o samorządzie gminnym i art. 3 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej.

6. W Biuletynie Informacji Publicznej (BIP) nie zamieszczono dokumentów i danych wskazanych w art. 19 i art. 6 ust. 1 punktach 1a, 1b, 2, 3d, 3f, 4a, 4c, 4d i 5d w związku z art. 8 ust. 3 ustawy z 6 września 2001 roku o dostępie do informacji publicznej, tj. protokołów sesji i posiedzeń komisji, projektów uchwał Rady, statutów i majątku gminnych jednostek organizacyjnych (oprócz ZGKiM), sposobów przyjmowania i załatwiania niektórych spraw, zasad udostępniania danych zawartych prowadzonych rejestrach i ewidencjach, dokumentacji przebiegu i efektów niektórych kontroli własnych (przeprowadzonych przez komisje Rady i pracowników Urzędu) i obcych (przeprowadzonych w latach 2004 – 2007 przez organy kontroli państwowej), okresowych sprawozdań z działalności burmistrza, komisji Rady i jednostek organizacyjnych.
7. Przekazując zainteresowanym osobom - na ich wniosek - materiały lub informacje, dotyczące wykonywania zadań publicznych, nie wskazano tożsamości pracowników, którzy przygotowali te materiały lub informacje i odpowiadają za ich treść (art. 12 ust. 1 ustawy z 6 września 2001 roku).
8. Wbrew dyspozycji art. 26 ustawy z dnia 20 lipca 2000 r. o ogłaszaniu aktów normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, nie prowadzono zbioru Monitora Polskiego B celem bezpłatnego udostępniania go do powszechnego wglądu w siedzibie Urzędu.
9. Nie zastosowano określonych w art. 24k ust. 1 i 3 ustawy o samorządzie gminnym sankcji finansowych wobec dwóch pracowników samorządowych, którzy w lipcu i sierpniu 2007 roku nie złożyli końcowych oświadczeń majątkowych.
10. Radzie Miejskiej nie przedstawiono uwag zgłoszonych przez dwa urzędy skarbowe do treści analizowanych oświadczeń majątkowych i opisanych w ich pismach z 2 i 18 października 2007 roku (art. 24h ust. 12 ustawy samorządowej).

Zawiadamiając o powyższym proszę o podjęcie stosownych działań zmierzających do usunięcia wskazanych nieprawidłowości.

Jednocześnie informuję, że w ciągu 7 dni od otrzymania niniejszego wystąpienia może Pan zgłosić umotywowane zastrzeżenia do zawartych w nim ocen, uwag i wniosków. W przypadku nieskorzystania z tej możliwości, proszę o powiadomienie mnie w ciągu 30 dni o sposobie wykorzystania uwag i wniosków pokontrolnych, w tym o podjętych działaniach na rzecz ich realizacji, lub przyczynach niepodjęcia takich działań.

Z up. WOJEWODY PODLASKIEGO

  
Lidia Stupak  
DYREKTOR WYDZIAŁU NADZORU I KONTROLI